**77RS0013-02-2023-000530-31**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**04 апреля 2023года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 2801/2022 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» к Пилипенко В.К. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» к Пилипенко В.К. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 94895701 от 17.03.2021г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» и Пилипенко В.К.

Взыскать с Пилипенко Веры Константиновны (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» (ИНН 7707083893) задолженность по кредитному договору № 94895701 от 17.03.2021г. за период с 18.04.2022г. по 24.10.2022г. в размере сумма

Взыскать с Пилипенко Веры Константиновны (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» (ИНН 7707083893) расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

**77RS0013-02-2023-000530-31**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**04 апреля 2023года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 2801/2022 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» к Пилипенко В.К. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» обратился в суд с иском к Пилипенко В.К. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что 17.03.2021г. ПАО «Сбербанк России» (далее – Истец, Банк, Кредитор) и Пилипенко В.К. (далее – Ответчик, Заемщик) заключили кредитный договор № 94895701 (далее – Кредитный договор) на сумму сумма, сроком на 60 месяцев под 12,3% годовых.

Во исполнение условий Кредитного договора Банк надлежащим образом исполнил свои обязательства, перечислив в соответствии с условиями Кредитного договора кредитные денежные средства на счет Заемщика.

Кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном Сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

В соответствии с Индивидуальными условиями кредитования и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов погашение кредита осуществляется в соответствии с Общими условиями кредитования (п.3.1 - погашение Кредита и уплата процентов за пользование кредитом производится Заемщиком ежемесячно Аннуитетными платежами в Платежную дату, начиная с месяца, следующего за месяцем получения Кредита, при отсутствии в календарном месяце Платежной даты – в последний календарный день месяца).

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей, в составе ежемесячного Аннуитетного платежа, а также при досрочном погашении кредита или его части.

В течение срока действия Кредитного договора Заемщик неоднократно нарушала условия Кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем, по состоянию на 24.10.2022г. образовалась просроченная задолженность по кредиту в заявленном размере.

Отправленное в адрес Заемщика требование о погашении задолженности по Кредитному договору остались без удовлетворения и ответа, до настоящего времени кредит не погашен.

Указанные обстоятельства вынуждают истца обратиться в суд.

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» своего представителя в судебное заседание не направил, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял, материалы дела содержат заявление о рассмотрении дела в отсутствии представителя истца.

Ответчик Пилипенко В.К. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещена надлежащим образом, причины неявки не сообщила, ходатайств об отложении дела не заявляла, возражений на иск не представила.

В соответствии со ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950 года, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок. При этом суд учитывает, что гражданским процессуальным законодательством предусмотрен двухмесячный срок для рассмотрения дела, в связи с чем, руководствуясь также ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело по имеющимся в распоряжении суда материалам дела, которые полагает достаточными для рассмотрения его по существу.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в отдельности и в их совокупности, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в силу следующих обстоятельств.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК РФ граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии со ст.432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии с ч.1 [ст.435 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_435_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

В соответствии с ч.1 [ст.438 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_438_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (в частности предоставление соответствующей суммы кредита) считается акцептом. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Согласно положениям [ст. ст. 309](consultantplus://offline/ref=8135BF2FD7F5CFCF9E2D3AA06DC3660E949DBA340A47A8E766516B898CF6AB474294A6C88CADB3C7vC25K), [310](consultantplus://offline/ref=8135BF2FD7F5CFCF9E2D3AA06DC3660E949DBA340A47A8E766516B898CF6AB474294A6C88CA9B7vC20K) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно [ст. 809](consultantplus://offline/ref=8135BF2FD7F5CFCF9E2D3AA06DC3660E9492BB300F47A8E766516B898CF6AB474294A6C88CADB2C7vC20K) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу [п. 1 ст. 810](consultantplus://offline/ref=8135BF2FD7F5CFCF9E2D3AA06DC3660E9492BB300F47A8E766516B898CF6AB474294A6C88CADB2C6vC27K) ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с [п. 2 ст. 811](consultantplus://offline/ref=8135BF2FD7F5CFCF9E2D3AA06DC3660E9492BB300F47A8E766516B898CF6AB474294A6C88CADB2C6vC2CK) ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, в соответствии с условиями Потребительского кредита № 94895701 от 17.03.2021г. ПАО Сбербанк России» является Кредитором, а Пилипенко В.К. – Заемщиком по кредиту на сумму сумма

В соответствии с Индивидуальными условиями кредитования, а также Информацией об условиях предоставления, использования и возврата «Потребительский кредит» Кредитор обязуется предоставить Заемщику Потребительский кредит на цели личного потребления, на срок 60 месяцев под 12,3% годовых, считая с даты его фактического предоставления.

Датой фактического предоставления кредита является дата зачисления суммы кредита на банковской счет Заемщика № 40817810733034013830, открытой у Кредитора (Ссудный счет 45507810400021008082).

Заемщик обязуется возвратить Кредитору, полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях Договора.

В соответствии с условиями Кредитного договора, п.3.1 Общих условий предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту Потребительский кредит (далее – Общих условий) и погашение кредита производится ежемесячно Аннуитетными платежами в размере сумма в соответствии с Графиком платежей, уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей, в составе ежемесячного Аннуитетного платежа, а также при досрочном погашении кредита или его части.

В соответствии с условиями Кредитного договора при несвоевременном перечислении ежемесячного платежа в погашение кредита или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20,00% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности по Договору (включительно).

Согласно условий Кредитного договора Кредитор имеет право потребовать от Заемщика /Созаемщиков досрочно возвратить задолженность по кредиту и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом и неустойку, предусмотренную условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения (в том числе однократного) Заемщиком/Созаемщиком его (их) обязательств по погашению Кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору общей продолжительностью более 60 календарных дней в течение последних 180 календарных дней (п.4.2.3 Общих условий).

При этом Ответчик своей подписью подтвердила, что понимает и согласна с тем, что акцептом ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский Банк ПАО «Сбербанк» направленной ему оферты будет являться дата зачисления кредитных средств на Счет кредитования после оформления Поручения на перечисление денежных средств со счета(ов) дебетовой(ых) банковской(их) карт(ы) и/или банковского(их) вклада(ов) и/или текущего(их) счета(ов), открытого(ых) в валюте кредита у Кредитора в погашение задолженности по договору.

Таким образом, при заключении Кредитного договора ответчик Пилипенко В.К. располагала полной информацией об условиях заключаемого Кредитного договора, и, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, о чем свидетельствует ее подпись, приняла на себя все права и обязанности, определенные Кредитным договором.

Вместе с тем, в течение срока действия договора Ответчик неоднократно нарушала условия Кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей и процентов за пользование денежными средствами.

По состоянию на 24.10.2022г. у ответчика образовалась задолженность в размере сумма, согласно представленному расчету.

Судом установлено, что 21.09.2022г. Заемщику направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки с подтверждением почтового отправления.

Данное требование до настоящего времени не выполнено.

В соответствии с нормами Общих условий, в случае нарушения Заемщиком сроков погашения кредита и начисленных процентов за каждый день просрочки до даты зачисления образовавшейся задолженности начисляется неустойка.

Из представленных суду материалов дела следует, что размер неисполненных ответчиком обязательств, возникших из Кредитного договора № 94895701 от 17.03.2021г. перед ПАО «Сбербанк России» за период с 18.04.2022г. по 24.10.2022г. составляет сумма, из которых задолженность по основному долгу в размере сумма, просроченные проценты в размере сумма, что подтверждается расчетом задолженности по Кредитному договору, Приложениями №1, №2, №3, №4, №5, №12, №13 к расчету задолженности.

Расчет цены иска, суммы задолженности, представленный истцом в дело, ответчиком не опровергнут, судом надлежащим образом проверен, является правильным.

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по кредитному договору №94895701 от 17.03.2021г., суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщиком Пилипенко В.К. по Кредитному договору в размере сумма в установленный договором срок не исполнено, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании с ответчика Пилипенко В.К. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московский Банк ПАО «Сбербанк» задолженности по Кредитному договору в размере сумма

Кроме того, разрешая заявленные исковые требования, суд приходит к выводу о том, что, вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ, Пилипенко В.К. не представлено доказательств наличия иного размера кредитной задолженности, а расчет, предоставленный истцом ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк», суд полагает верным, представляющим собой полную величину задолженности Ответчика перед Банком и обоснованным по изложенным выше основаниям.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с «Положением о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности», утвержденному Центральным Банком Российской Федерации 26.03.2004г. № 254-П, банк обязан в порядке формирования резерва перечислить на счет Банка России сумму, составляющую 100% задолженности по кредиту, и возвращена она может быть только после окончания исполнительного производства.

Таким образом, Банк терпит убытки в виде упущенной выгоды дважды, исключая денежные средства в сумме задолженности из оборота, то есть не имеет возможности пользоваться данными денежными средствами.

Разрешая исковые требования о расторжении Кредитного договора № 94895701 от 17.03.2021г., заключенного с Пилипенко В.К., оценив представленные доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, суд исходит из того, что обязательства заемщиком Пилипенко В.К. по Кредитному договору на предоставление последней кредита в размере сумма для цели личного потребления добросовестно и надлежащим образом не исполняются, имеет место существенное нарушение условий Договора, что полностью лишает Истца финансовой выгоды, на которую он вправе был рассчитывать, заключая Кредитный договор, в связи с чем, суд приходит к выводу о расторжении Кредитного договора № 94895701 от 17.03.2021г., заключенного Банком с Пилипенко В.К.

Удовлетворяя исковые требования, суд, исходит из того, что Кредитный договор был заключен Пилипенко В.К. добровольно, условия договора ею не оспорены, заключение Кредитного договора совершалось по волеизъявлению сторон, его условия устанавливались сторонами по согласованию, при этом истец принял на себя обязательства по предоставлению денежных средств, а ответчик по их возврату, тем самым, каждая сторона приняла на себя риск по исполнению Кредитного договора.

При этом суд указывает, что исполнение обязанностей по Кредитному договору в соответствии с его условиями не поставлено в зависимость от доходов ответчика, получения им каких-либо выплат, действий третьих лиц, следовательно, независимо от того, изменилось ли финансовое положение ответчика, он обязан выполнять принятые на себя по Кредитному договору обязательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере 10 095,сумма., которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи с ответчика в пользу Истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» к Пилипенко В.К. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 94895701 от 17.03.2021г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» и Пилипенко В.К.

Взыскать с Пилипенко Веры Константиновны (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» (ИНН 7707083893) задолженность по кредитному договору № 94895701 от 17.03.2021г. за период с 18.04.2022г. по 24.10.2022г. в размере сумма

Взыскать с Пилипенко Веры Константиновны (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский Банк ПАО «Сбербанк» (ИНН 7707083893) расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова